

國立中山大學導生活動成果表

依據本校「導師制度實施辦法」第七條第八款規定辦理

活動性質	<input checked="" type="checkbox"/> 導生活動 <input type="checkbox"/> 導師知能	申請日期：106 年 5 月 12 日
申請人	理學 院 生醫 系/所，導師姓名：張榮賢 分機：5813	
活動時間	自 106 年 5 月 12 日 12 時 至 5 月 12 日 14 時 共 天 2 時	
活動名稱	識人知人	
活動目的	識人知人並不容易，因此向學生介紹識人知人的可用原則。	
參加人數	七人	
活動地點	國研大樓 IR5003	
經費概算 與來源	總金額：650 元（請詳列此活動各項費用單價、數量及總計） ➢ 導生活動費補助 元 ➢ 其他經費 元	
活動類別 (請擇一勾選)	<input type="checkbox"/> 師生座談 <input type="checkbox"/> 情緒管理 <input type="checkbox"/> 導師輔導知能 <input type="checkbox"/> 生涯規劃 <input checked="" type="checkbox"/> 人際關係 <input type="checkbox"/> 其他 <input type="checkbox"/> 兩性關係 <input type="checkbox"/> 就業與升學輔導 <input type="checkbox"/> 壓力調適 <input type="checkbox"/> 導師會議	
活動成果 簡述	<p>(請概要描述活動過程、內容與成果，字數至少 150 字)</p> <p>如何瞭解一個人可參考論語所說「視其所以，觀其所由，察其所安」為之</p> <p>以白話文解釋即為，「觀察一個人的時候，先看他所說所做的事，接著再觀看他作這些事說這些話的動機目的為何及言行是否一致，最後再看他對這些行為的心理認知為何」，以此原則觀察一個人是否正直可以信任。換句話說，判斷一個人有「所以、所由、和所安」三個步驟，不能僅看其所為及所言，而是他為什麼這麼作？這麼做的心態是甚麼？以心態來舉例，例如做好事後，他是覺得為善不欲人知或到處張揚？反之，說謊、欺騙、傷害他人之後，他是心有不安心還是毫不在乎沾沾自喜？以此判斷就可知道這個人的人格特質。</p> <p>反社會人格特別容易以此原則觀察，反社會人格以無道德心及無同理心為其人格特質，因此反社會人格傾向表現說謊及無責任感之行為特徵，縱然作了大多數人通常會感到慚愧的行為，也會自我感覺良好，因為他根本意識不到自己的行為有什麼不對。除了極度自私沒有同理心外，反社會人格者也不懂自責，他們只會做表面功夫，因此反社會人格者是個自認聰明的說謊家，以「所以、所</p>	

由、和所安」三個步驟觀察可極易解析其行事及語言表達模式。

下列故事可為參酌

儒林奇聞（四）

春雨乍晴，東坡拜訪蘇哲提及一事甚為驚奇

「木易夫子常於夜晚於西樓秉燭夜讀，谷歌大師甚為好意提醒西樓有靈異出沒，提醒木易公子夜晚莫於該處出入注意自身安全，可是谷歌大師向來只考量自己利益，視別人如草芥，何時會關心他人之安危？」

蘇哲笑曰「谷歌大師一向以求利及損人為其行事風格，應非單純好意而另有所圖，不過又是一樁與其利益相關之謀劃罷了？」

東坡問曰「何種利益願聞其詳？」

蘇哲答曰「有關西樓，谷大師連篇靈異鬼話從未少過，常會故作神秘狀以『…也許你也不相信…某某人有看到..故不敢再待於此處…』為題，再演繹西樓有靈異，既然已認為『也許你也不相信…』，還要提及，自然有其目的，希望聽聞者相信再散播之。」

東坡再問「谷大師主要目的為何請先生賜教？」

蘇哲答曰「谷師先前不是到處宣揚郭為先生占有西樓，影響目維夫子教學使用空間，後又指稱該地有靈異鬼魅出沒，勸說山陽城內職司單位不宜作為辦學處所，然而谷歌大師塾內有不少學子進駐於西樓，且谷歌大師又以該處空間向外人誇示其在山陽城內頗受器重，並將西樓借予外人治學使用，再由借用者之處以治學名目收取所需耗費，因此西樓已成為谷大師以公共財轉換為其營利販賣之無本商品。」

東坡驚曰「先生所言難道是谷歌大師以靈異鬼魅為由，以佔有西樓為其目的！？」

蘇哲答曰「正是如此，谷大師向來說謊欺騙成習，靈異鬼話為無法驗證之謊言，亦是谷大師欲佔有西樓之計策，謊稱靈異乃在使他人均不願進入以此地為治學辦學處所，久之以訛傳訛無人進駐，則盡為谷大師所獨占，試問如真有靈異，谷大師塾內學子常待於西樓所為何事，據此可論斷為二，一並無靈異，谷歌大師只在誣騙他人，利用對未知之恐懼使他人遠離西樓，二為如真有靈異則可知谷歌大師並不在意學子安危，只要佔有該地換取自身利益即可，無論緣由為何谷歌大師只在乎占有西樓，以為谷歌商號。」

東坡問曰「谷歌商號！？」

蘇哲答曰「谷歌大師向來好於經營無本生意，以學子為商品概不多言，其以山陽城內公共財與外人交換利益時有所聞，谷大師汲汲營利，深知執業大夫空間人力有限，因此以學子及空間組成治學代工連線，或提供學子、或提供空間、或結合學子與空間，依執業大夫不同需求提供多樣治學需求商品販售。」

東坡問曰「難怪谷歌大師到處宣揚西樓有靈異現象，其用心乃在佔有該地以謀個人私利，但是前段時間谷歌大師亦指稱山上別館也有靈異現象，可是山上別館為借用之地，近日谷歌大師及其同儕均已搬至山下東館，當時谷歌大師宣稱山上別館有靈異現象所為為何？」

蘇哲答曰「不過又是谷歌大師別有目的之舉措，谷歌大師日日常有狎戲遊樂安

排，眾人皆知當不多言，但每至夜晚谷歌大師必會返回山上別館，如果真有靈異鬼魅出沒，谷歌大師夜晚到山上別館難道是與鬼魅約會、品茗、喝酒嗎？」

東坡問曰「如此說來，谷歌大師所圖為何？」

蘇哲答曰「谷大師之目的乃在利用夜晚無人之時於進入公共辦公處所，窺視他人尚未完備之治學初稿及紀錄，如自身可用則以謊言框騙以合作為名讓同儕為其治學，如自己不可用則於外面宣稱為自己想法可作為他人治學使用，以展現自己具有豐碩學養並換取利益，谷大師日日狎戲遊樂，又想成為山陽城中第一人，既無暇治學，此種作為自然是最快速之方式，指稱山上別館有靈異現象，使其他同儕早早回家，不願待在山上別館，此時無人寂靜處所自然成為谷歌大師之獵場。」

東坡問曰「谷歌大師同儕難道無人知曉其目的？」

蘇哲答曰「怎會無人知曉，不過谷歌大師向來自恃甚高，自認可騙盡天下人而已，谷歌大師之鄰近同儕不願與其往來，就是知曉此事。谷歌大師在山上別館曾因晚上關閉置放同儕治學文書紀錄辦公處所一事與花草郡主爭執也是起因於此，而谷歌大師還到處嚷嚷個人治學權益受損，其實受損者僅是無法滿足谷大師其偷窺病態及竊奪習性而已，當然谷大師之能事在於善於包裝其謊言，外人不知緣由聽來或以為花草郡主獨斷行事，因此認為谷歌大師極為可憐，此又為谷歌大師向來著稱之『裝死、裝傻及裝可憐』的慣用伎倆，不過此次谷歌大師倒是以挫敗收場，畢竟大師後來也發覺自我宣揚號稱被一女子欺負應不甚光彩吧。」

東坡問曰「谷歌大師難道不在乎其謊言被戳破嗎？」

蘇哲答曰「谷歌大師向來以說謊欺騙為其行事模式，谷大師從來就認為謊話欺騙是必要的手段，也是抱緊自身利益的必要旅程，縱使他人對其說謊欺騙行徑厭惡，谷歌大師亦自我感覺良好，就算謊言被戳破，谷歌大師也會面不改色否認到底『從未說過這些話』，並要指責者提出證據，如以厚黑學之三境界論之：一為厚如城牆，黑如煤炭；二為厚而硬，黑而亮；三為厚而無形，黑而無色，谷歌大師修為應已達至最高境界『厚而無形，黑而無色』。」

東坡嘆曰「谷歌大師喜好宣稱有靈異現象，原來另有所圖，利用人心對未知之恐懼遂行個人之目的，一切作為在於圖謀個人利益，如果真相信世間有靈異，當知鬼神之說在於提醒世人必有輪迴果報自應多行善事，然其以謊言欺騙傷害同儕，並不擔心果報，想來在其心中並不認為有靈異鬼魅，利用靈異鬼魅之說在於欺騙世人，其行止似乎與市井神棍騙財者頗為雷同，請問先生，谷歌大師其厚黑修為之『厚而無形，黑而無色』，可有事證？」

蘇哲答曰「谷歌大師之厚黑修為故事頗多，只要用心觀察自可見微而得知其全貌，谷歌大師以靈異鬼魅之說圖謀個人利益，誇誇其言怡然自得未曾有過愧色，已足見其厚黑學修為之深厚！當然其行為模式及言語模式也極易…尤其喜歡…

嗯嗯....」

待續.....

活動照片
(兩至四張)

(請附上有導師在內的活動照片)



備註：

活動結束後二週內，請將本導師活動成果表電子檔 e-mail 給學務處諮商與職涯發展組業務承辦人黃國彰 (pony23@mail.nsysu.edu.tw) 存查，並將電子檔（含照片）放置於各系所網頁上，供全系師生參考。

.....

單位簽章	導 師	張 榮 賢
	系所（院）主管	